

## ❓ RÚBRICA DE CORRECCIÓN POR APARTADOS (Tema 3)

Apartado	Criterios de valoración	Puntuación máxima
<b>1. Marco legal</b>	Referencia a LOE-LOMLOE, RD 95/2022, D.150/2022, Orden 30 mayo 2023. Relación con el tema.	<b>0,25</b>
<b>2. Introducción / Justificación</b>	Claridad en la justificación de la importancia del tema, conexión con el currículo y finalidad de EI.	<b>0,25</b>
<b>3. Desarrollo del tema</b>		<b>8,0</b>
<b>➤ 3.1. Desarrollo de la personalidad</b>	Definición de personalidad; factores (biológicos, sociales, relacionales); maduración y experiencia; aportes normativos (Decreto 150/2022).	<b>1,5</b>
<b>➤ 3.2. Desarrollo afectivo (0-6 años)</b>	Apego (Bowlby, Ainsworth); identidad, autoconcepto y autoestima; relación con el currículo (D.150/2022).	<b>1,5</b>
<b>➤ 3.3. Aportaciones de autores</b>	Freud, Erikson, Wallon, Skinner, Bowlby, Bandura, Piaget, Gardner, Bronfenbrenner, Nelsen, etc. Definición clara y aplicación educativa.	<b>2,0</b>
<b>➤ 3.4. Conquista de la autonomía</b>	Fases (personal y social); individualización y socialización; autonomía en el currículo (LOE/LOMLOE, RD 1630, D.330). Ejemplos prácticos.	<b>1,5</b>

Apartado	Criterios de valoración	Puntuación máxima
<b>➤ 3.5. Directrices de intervención educativa</b>	Estrategias metodológicas (juego, rutinas, espacios, clima de aula, atención a la diversidad); relación familia-escuela; fundamentación en DUA, Vygotsky, Bruner, Nelsen.	<b>1,5</b>
<b>4. Conclusión</b>	Síntesis final, relación con objetivos de EI, reflexión personal y cierre adecuado.	<b>0,75</b>
<b>5. Bibliografía / Webgrafía</b>	Citas de autores relevantes (Freud, Erikson, Goleman, Wallon, Palacios, etc.); referencias legislativas actualizadas; revistas y webs.	<b>0,75</b>
<b>6. Aspectos formales y errores</b>	Claridad, orden, limpieza, ausencia de faltas graves. Se descuentan hasta -0,5.	<b>-0,5</b>

### **Escala de valoración**

- **9-10 puntos (Excelente):** Tema completo, bien estructurado, actualizado y con reflexión personal.
- **7-8,9 puntos (Notable):** Desarrollo adecuado, aunque con leves omisiones o superficialidad en algunos apartados.
- **5-6,9 puntos (Aprobado):** Contenido esencial presente, pero con lagunas, falta de normativa o ausencia de ejemplos.
- **<5 puntos (Insuficiente):** Faltan apartados clave, errores conceptuales o normativa obsoleta.